

VERBALE N.1

**Verbale di insediamento della Commissione giudicatrice e criteri di valutazione dei titoli e delle prove d'esame del concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura a tempo indeterminato di n. 1 posto per il profilo di docente di prima fascia - CCNL "Istruzione e Ricerca" settore AFAM - per il settore artistico disciplinare ABST51 – Fenomenologia delle arti contemporanee.
(Decreto Ministeriale 29 marzo 2023, n. 180)**

L'anno 2024 il giorno 12 del mese di febbraio, alle ore 9:30 in modalità online su piattaforma telematica Google Meet, al link <https://meet.google.com/njb-rmzx-iso> si è riunita, a seguito di regolare convocazione prot. n. 678 del 08.02.2024, la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura a tempo indeterminato di n. 1 posto per il profilo di docente di prima fascia - CCNL "Istruzione e Ricerca" settore AFAM - per il settore artistico disciplinare ABST51 – Fenomenologia delle arti contemporanee Bando prot. n. 5210 del 14/11/2023 indetto dall'Accademia Albertina di Belle Arti di Torino.

La Commissione della selezione in oggetto è stata costituita con D.D. n. 209 del 17/01/2024, nel rispetto di quanto indicato dall'articolo 7 del Bando di concorso e del DM 180/2023, e risulta così composta:

- Prof.ssa Cristina Giudice, nella qualità di Presidente;
- Prof. Federico Ferrari, nella qualità di Componente;
- Prof.ssa Teresa Macrì, nella qualità di Componente;

DATO ATTO che la dott.ssa Sara Terlizzi, segretario Verbalizzante della Commissione giudicatrice - settore artistico disciplinare "Fenomenologia delle arti contemporanee" ABST51 decreto del Direttore del 17 gennaio, prot. n. 209, per sopraggiunti impegni lavorativi inderogabili non potrà presenziare in data odierna alla seduta della Commissione;

VISTA la disponibilità del Prof. Federico Ferrari a sostituirla.

Il Prof. Federico Ferrari sarà il Segretario Verbalizzante.

La Presidente comunica che nell'art. 4, comma 6, del bando di concorso è stato individuato quale Responsabile del Procedimento, il Direttore dell'Accademia Albertina di Belle Arti di Torino, Prof. Salvatore Bitonti.

La Presidente propone il seguente ordine dei lavori:

- 1) Insediamento Commissione;
- 2) Predeterminazione dei Criteri di Valutazione dei titoli di Servizio;
- 3) Predeterminazione dei Criteri di Valutazione dei titoli di Studio, artistici, culturali e

- professionali;
- 4) Predeterminazione delle modalità di svolgimento della prima prova e Criteri di Valutazione della medesima;
 - 5) Predeterminazione delle modalità di svolgimento della seconda prova e Criteri di Valutazione della medesima.

1) Insediamento Commissione

Preliminarmente i componenti della commissione dichiarano di accettare l'incarico e formalmente si insediano nell'esercizio delle funzioni loro assegnate, che consistono nella valutazione dei titoli di studio, di servizio, e culturali/professionali nonché la valutazione delle prove di esame, consistenti in una prova pratica scritta o scritto-grafica e in una prova didattica a carattere teorico, degli/delle aspiranti che hanno presentato domanda per l'inclusione nella Graduatoria di cui al Bando prot.n. 5210 del 14/11/2023 per il seguente settore artistico-disciplinare: ABST51 – Fenomenologia delle arti contemporanee.

I Componenti della commissione inoltre:

- Dichiarano di non essere componente dell'organo di direzione politica dell'amministrazione regionale, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentante sindacale o designato dalle confederazioni e organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali (art. 35-bis, D. Lgs. n. 165/2001);
- Dichiarano di non aver riportato condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 35-bis, D. Lgs. n. 165/2001);
- Dichiarano di non aver già svolto per più di una volta la funzione di commissario in procedure concorsuali indette da Istituzioni nel medesimo anno accademico, né di appartenere al Consiglio Nazionale per l'Alta Formazione Artistica e Musicale (CNAM);
- Dichiarano di non essere tra i componenti delle RSU dell'Istituzione che bandisce il concorso, nonché delle Istituzioni convenzionate;

- Verificano nei Componenti l'assenza di situazioni di incompatibilità, non sussistendo vincoli di parentela o di affinità fino al 4° grado fra loro, né le altre situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 del Codice di Procedura Civile e *s.m.i.*.

La commissione, fatto salvo il possesso dei requisiti di ammissione, valuterà preliminarmente i titoli di servizio, di studio nonché i titoli artistici, culturali e professionali al fine di determinare l'elenco dei/delle candidati/e ammessi a sostenere la prima prova per accedere alla quale occorrerà aver conseguito una valutazione complessiva dei titoli di almeno 18/30.

2) Predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli di SERVIZIO

La commissione procede alla predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli di servizio presentati dai/dalle candidati/e facendo riferimento alle disposizioni di cui al predetto Decreto Ministeriale 180/2023 come meglio specificate agli articoli 2-4-5-8

3) Predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli di STUDIO e CULTURALI

La commissione procede alla predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli di studio nonché dei titoli artistici, culturali e professionali dei/delle candidati/e facendo riferimento alle disposizioni di cui al predetto Decreto Ministeriale 180/2023 come meglio specificate nell'articolo 8.

Nella valutazione delle "Attività di produzione artistica, pubblicazioni, altri titoli culturali e professionali" la commissione giudicatrice rispetterà i seguenti criteri, precisandosi che il punteggio massimo attribuibile per i suddetti titoli non potrà eccedere i 18 punti:

- competenza specifica nell'insegnamento richiesto con particolare attenzione all'afferenza con il settore artistico-disciplinare e aderenza con la relativa declaratoria di cui al Decreto Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca n. 89/2009;
- il coordinamento di iniziative in campo didattico e culturale svolte in ambito nazionale ed internazionale;
- originalità ed innovatività della produzione;
- riconoscimenti culturali ottenuti in campo nazionale ed internazionale.
- apporto individuale del/della candidato/a, analiticamente determinato, nei lavori in collaborazione;

- aderenza dell'attività alla specificità della disciplina per la quale è bandita la procedura;
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri.

La commissione unanimemente concorda di applicare i predetti criteri **alla complessiva produzione prodotta dai/dalle candidati/e che determina un unico punteggio finale da esprimere numericamente** secondo un voto discrezionale, graduato su una scala numerica compresa tra 0 e 18 di giudizio, tenendo in considerazione di quanto presentato da ciascun concorrente e, precisamente:

GIUDIZIO SINTETICO	ESPRESSIONE DISCORSIVA DEL GIUDIZIO	VOTO NUMERICO COMPLESSIVO *
Eccellente	La documentazione prodotta evidenzia il possesso di conoscenze complete e approfondite, con evidenze originali ed innovative della produzione che è elaborata in modo personale e critico. L'attività del/della candidato/a comprende, pienamente, l'ambito delle discipline del settore disciplinare per il quale è bandita la procedura e rileva altresì tematiche interdisciplinari con punte di eccellenza della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno del mondo dell'arte.	18
Ottimo	La produzione evidenzia conoscenze approfondite, sostenute da capacità espressiva e di collegamento tra campi disciplinari appartenenti al settore artistico disciplinare per il quale è bandita la procedura. Le pubblicazioni dimostrano organicità, uso appropriato dei linguaggi espressivi.	Da 16 a 17
Buono	Le conoscenze documentate attestano buona capacità critica e produzione professionale. Il metodo di approccio alla disciplina oggetto della selezione appare organizzato e rilevante.	Da 12 a 15

	I linguaggi utilizzati hanno termini espressivi specifici.	
Sufficiente	Conoscenza dei contenuti minimi del settore disciplinare per il quale è bandita la procedura.	Da 9 a 11
Insufficiente	Le conoscenze attestata nella documentazione prodotta risultano incomplete e superficiali nei contenuti.	1 -8
Non valutabile	Documentazione non pertinente al Settore Artistico Disciplinare di cui al DM 98/2009	0

La commissione conferma che per accedere alla prima prova i/le candidati/e dovranno conseguire nella valutazione complessiva dei titoli di servizio, di studio e artistico/culturali/professionali un **punteggio totale non inferiore a 18/30**.

4) Predeterminazione delle modalità di svolgimento della prima prova e Criteri di Valutazione della medesima

La commissione ricorda che la prima prova pratica è volta all'accertamento delle competenze dei/delle candidati/e in relazione alla tipologia di insegnamento e della declaratoria del settore artistico disciplinare oggetto di selezione della conoscenza e della preparazione del/della candidato/a.

La prova scritta ha una durata di 120 minuti, in base ad un argomento sorteggiato tra tre tracce predisposte dalla Commissione.

La prova si intende superata con un punteggio minimo di 21/35. Il mancato raggiungimento del punteggio minimo comporta la non idoneità.

La Commissione, pertanto, passa a definire sia le modalità di svolgimento della prima prova sia i criteri di valutazione della stessa, in particolare:

Modalità di svolgimento della prima prova:

La prova ha l'obiettivo di accertare la padronanza delle conoscenze e le capacità di esposizione della disciplina oggetto del bando.

Durata della prova: 120 minuti, fermo restando quanto indicato nell'articolo 9 comma 8 e comma 10, del Bando.

La Commissione assegna fino ad un massimo di 35 punti, tenendo a riferimento i criteri e punteggi di seguito indicati. La sufficienza è fissata a 21 punti.

Il/La candidato/a che non raggiunga il punteggio della sufficienza nella prima prova NON sarà ammesso a sostenere la prova successiva.

Criteria di valutazione per la prima prova:

Criterio A – conoscenza dell’argomento sul piano storico e padronanza dei contenuti critici;

Criterio B – capacità di porre in relazione l’argomento in oggetto con i più significativi fenomeni artistici e sociali della contemporaneità;

Criterio C – valutazione delle capacità dialettiche, dei riferimenti culturali e dell’uso del linguaggio di settore

GIUDIZIO SINTETICO	DESCRITTORE DEL GIUDIZIO VOTO	VOTO NUMERICO COMPLESSIVO
Eccellente	L’elaborato denota una conoscenza molto dettagliata e molto approfondita del SAD. L’esposizione totalmente corretta, ben articolata e pertinente. Oltre che grammaticalmente corretta con l’utilizzo di un lessico ricco ed appropriato al contenuto del settore artistico disciplinare oggetto del concorso. Analisi molto particolareggiata sostenuta da capacità argomentative precise e coerenti ed arricchita da collegamenti e riflessioni personali.	35
Ottimo	L’elaborato denota una conoscenza esauriente ed approfondita del SAD. L’esposizione si articola in modo preciso ed è argomentata, scorrevole e ricca di linguaggio tecnico. Il/La Candidato/a effettua una analisi precisa e dimostra una capacità di sintetizzare e collegare le tematiche in modo personale.	Da 31 a 34
Buono	L’elaborato che attesta una conoscenza completa degli argomenti viene esposto in modo appropriato, scorrevole e tecnicamente ricco sia pure con qualche imperfezione. Risulta appropriata l’analisi, sintesi e argomentazione personale dell’argomento trattato.	Da 28 a 30
Discreto	Il/la candidato dimostra di conoscere gli argomenti che espone in maniera adeguata e pertinente al SAD. L’elaborato risulta corretto e chiaro anche se vi è qualche imprecisione. Apprezzabile l’argomentazione personale.	Da 24 a 27
Sufficiente	Il/la candidato dimostra di conoscere in maniera essenziale gli argomenti che sono esposti. L’elaborato risulta adeguato, seppur con qualche imprecisione nel lessico.	Da 21 a 23
Insufficiente	L’elaborato presenta una conoscenza degli argomenti incompleta e superficiale. L’esposizione è linguisticamente carente e imprecisa rispetto a quanto richiesto dal tema proposto.	Da 16 a 20
Gravemente insufficiente	L’elaborato denota una conoscenza frammentaria degli argomenti e un’esposizione impropria e non adeguata.	da 11 a 15
Scarso	Elaborato lacunoso e non pertinente al tema proposto.	da 4 - 10

Carente	Elaborato carente e non attinente a quanto richiesto	da 0-3
---------	--	--------

5) Predeterminazione delle modalità di svolgimento della seconda prova e Criteri di Valutazione della medesima

La commissione ricorda che la seconda prova didattica a carattere teorico è volta ad accertare le conoscenze del/della candidato/a in relazione al settore artistico-disciplinare con particolare riferimento alle competenze didattiche, presentando una lezione, in base ad un argomento, elaborato dalla commissione sorteggiato almeno 24 ore prima dello svolgimento della prova orale.

La durata totale della prova è di massimo 45 minuti, di cui 30 minuti per la lezione e 15 minuti di un colloquio interdisciplinare con risposte a domande. Il/La candidato/a può avvalersi di supporto digitale per l'esposizione.

La Commissione, pertanto, passa a definire sia le modalità di svolgimento della seconda prova sia i criteri di valutazione della stessa, in particolare:

Modalità di svolgimento della seconda prova:

La prova avrà una durata massima di 45 minuti, fermo restando quanto indicato nell'articolo 9 comma 8 e comma 10, del Bando ed è così strutturata: progettazione di una attività didattica, comprensiva dell'illustrazione delle scelte contenutistiche, didattiche e metodologiche.

La prova è valutata al massimo 35 punti. La sufficienza è fissata a 21 punti.

Il/La Candidato/a che non raggiunga il punteggio della sufficienza nella seconda prova sarà dichiarato NON idoneo.

Criteria di valutazione per la seconda prova :

Criterio A - Conoscenza dell'argomento assegnato e delle metodologie didattiche più adeguate e coerenti con il tema da trattare.

Criterio B - Qualità dell'esposizione nell'interlocuzione con la commissione, con riferimento alla padronanza linguistica, all'ampiezza e alla ricchezza della competenza lessicale.

Criterio C – Competenza di progettazione pedagogico-didattica, e conoscenze sulla normativa che disciplina le istituzioni AFAM, secondo il DPR 132/28 feb. 2003 e il DPR 212 del 2005.

GIUDIZIO SINTETICO	DESCRITTORE DEL GIUDIZIO VOTO	VOTO NUMERICO COMPLESSIVO
Eccellente	Conoscenze complete e approfondite dei contenuti del SAD oggetto del concorso, elaborate in modo personale e critico anche operando collegamenti interdisciplinari, con particolare attenzione agli sviluppi della didattica teorico-pratica. Uso competente dell'esposizione e delle terminologie tecniche. Approccio sicuro all'argomento ed esposizione brillante.	35
Ottimo	Conoscenze complete e approfondite, sostenute da capacità argomentativa e di collegamento tra discipline. Fluidità ed organicità espositiva, uso appropriato della lingua italiana e delle terminologie specifiche, anche in merito agli aspetti didattici.	Da 31 a 34
Buono	Conoscenze ampie e buona capacità di analisi e sintesi. Metodo di studio organizzato e proficuo anche in relazione agli aspetti didattici. Buona conoscenza della lingua italiana e delle terminologie specifiche.	Da 28 a 30
Discreto	Conoscenze appropriate, discrete capacità di analisi e sintesi anche in relazione agli aspetti didattici. Adeguata esposizione e uso di terminologie specifiche della disciplina.	Da 24 a 27
Sufficiente	Conoscenza dei contenuti minimi del settore artistico disciplinare oggetto del concorso. Esposizione adeguata e conoscenza essenziale delle terminologie legate al SAD. Sufficiente la competenza didattica.	Da 21 a 23
Insufficiente	Conoscenze incomplete e superficiali dei contenuti. Esposizione impropria e insufficiente conoscenza delle terminologie specifiche della disciplina.	Da 16 a 20
Gravemente insufficiente	Conoscenze lacunose. Esposizione non consona ai contenuti disciplinari.	da 11 a 15
Scarso	Conoscenze carenti in merito al SAD, esposizione assolutamente disorganica.	da 4 - 10
Carente	Incapacità dialettica e carenti conoscenze del SAD.	da 0-3

Ultimata la valutazione dei titoli e lo svolgimento delle prove la commissione procederà alla redazione della graduatoria provvisoria con le modalità previste dall'art. 10 del Bando.

La Commissione, stante quanto sopra riportato in merito alle specifiche sui criteri di valutazione dei titoli di servizio e dei titoli di studio e allo svolgimento delle prove di cui al DM 180/2023, decide che, per garanzia di imparzialità e trasparenza degli atti, il presente

verbale, a cura della Presidente della Commissione medesima, sia pubblicato sul sito dell'Accademia Albertina di Belle Arti di Torino

I lavori della Commissione si concludono alle ore 15:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Torino, 12.02.2024

La Commissione

Presidente: Prof.ssa Cristina Giudice (Partecipazione a distanza)

Componente: Prof. Federico Ferrari __ (Partecipazione a distanza)

Componente: Prof. Teresa Macrì _ (Partecipazione a distanza)